

TOROS ÜNİVERSİTESİ

KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

İKTİSADİ İDARİ ve SOSYAL BİLİMLER FAKÜLTESİ

2025 YILI GERİ BİLDİRİM RAPORU [BGBR]

DEĞERLENDİRME TAKIMI

- Doç. Dr. Ali Kemal HAVARE, Takım Başkanı
- Dr. Öğr. Üyesi Neslihan ÖZCANARSLAN, Akademik Değerlendirici
- Dr. Öğr. Üyesi Selda DALAK, Akademik Değerlendirici
- Dr. Öğr. Üyesi Yusuf MURATOĞLU, KGS Değerlendirici
- Elif Sultan KUTLAY, İdari Değerlendirici
- Baha Birant ERDEM, Öğrenci Değerlendirici

Değerlendirme Tarihi: 21 Nisan 2026

1. GENEL BİLGİLER

Fakültemiz, 07 Temmuz 2009 tarihli ve 27281 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 5913 sayılı Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ile kurulmuştur. Yükseköğretim Yürütme Kurulunun 31.03.2010 tarihli kararı ile Fakültemiz bünyesinde "İşletme", "İktisat" ve "Uluslararası İlişkiler" bölümleri açılmıştır. İlk öğrencisini 2010 yılında İktisat Bölümüne almıştır.

Yükseköğretim Yürütme Kurulunun 01.03.2011 tarihli kararı ile "Uluslararası Ticaret", "Uluslararası Ticaret ve Taşımacılık" ve "Psikoloji" bölümleri açılmıştır. 2012 yılında "Uluslararası Ticaret Bölümü"nin adı "Uluslararası Ticaret ve Lojistik Bölümü" olarak değiştirilmiştir. 11.04.2018 tarihli karar ile İktisat (%100 İngilizce) Bölümünün adı Uluslararası Finans (%100 İngilizce) olarak değişmiş, bu bölümümüzün ismi 2020 yılında "Uluslararası Finans ve Bankacılık" olarak güncellenmiştir.

Yükseköğretim Yürütme Kurulunun 08.11.2023 tarihli toplantısında alınan karar ile Üniversitemiz Yabancı Diller Yüksekokulu Mütercim Tercümanlık Bölümü mevcut öğrencilerinin statülerinin korunması şartı ile Fakültemize aktarılmış ve 2024 YKS'den itibaren bu bölümümüze öğrenci alınması uygun görülmüştür.

Toros Üniversitesi Bahçelievler Kampüsünde yer alan Fakültemizde; İşletme (Türkçe), Uluslararası Finans ve Bankacılık (Türkçe), Uluslararası Ticaret ve Lojistik (Türkçe) ve Psikoloji (İngilizce ve Türkçe) bölümleri faaliyetini sürdürmektedir. İngilizce Mütercim ve Tercümanlık

bölümü Mezitli Kampüsünde bulunmaktadır.

Fakültemizin misyonu "eğitim, bilimsel araştırma, yenilikçilik, girişimcilik ve topluma hizmet yoluyla, insani değerlerin geliştirilmesine, insan yaşamının iyileştirilmesine ve geleceğin tasarımına katkıda bulunmak"tır. Vizyonu ise Üniversitemizin "geleceğin tasarımına katkıda bulunan, uluslararası düzeyde tanınmış bir üniversite" olma hedefi doğrultusunda faaliyet göstermektedir.

Fakültemiz bünyesinde 2024-2025 eğitim-öğretim yılı itibari ile kadrolu 5 Profesör, 5 Doçent, 8 Dr. Öğr. Üyesi, 1 Öğr. Gör. Dr., 1 Öğr. Gör., 2 araştırma görevlisi doktor ve 7 araştırma görevlisi olmak üzere toplam 29 öğretim elemanı ile 2 idari personel görev yapmaktadır.

2. BİR ÖNCEKİ BGBR DEĞERLENDİRİLMESİ

Bir önceki döneme ait BGBR'de yer alan iyileştirmeye açık yönler bağlamında, Fakülte tarafından yürütülen iyileştirme çalışmaları aşağıda özetlenmiştir:

- **Misyon ve Vizyon Güncellemesi:** Fakültenin kendine özgü misyon ve vizyon ifadesinin bulunmaması üzerine bir komisyon kurulmuş ve kuruma özgü ifadelerle güncellemeler yapılmıştır.
- **Organizasyon Şeması:** Eksik olan organizasyonel şema web sitesinde güncellenmiş ve paydaşların erişimine sunulmuştur.
- **Liderlik ve Faaliyet Planlaması:** Liderlik konusunda eylem planı hazırlanmış ve bu bağlamda gerekli eğitimler verilmiştir.
- **Kalite Kültürü ve Komisyon Kararları:** Kalite komisyon kararları kayıt altına alınmış, komisyonların geniş kapsamlı ve çok paydaşlı oluşturulmasına özen gösterilmiştir.
- **Öğrenci Geri Bildirimleri:** Geri bildirimler, bölümler kapsamında öğrencilerle yapılan toplantılar ve danışma kurullarındaki öğrenci temsilcileri aracılığıyla sistematik olarak alınmaya başlanmıştır.
- **Mezun İletişimi:** Mezunlarla iletişim WhatsApp grupları ve sınırlı sayıdaki buluşmalar ile sürdürülmüş olup, bu mekanizmaların geliştirilmesi planlanmaktadır.
- **Uluslararasılaşma:** Bölümlerin web sitelerinde Erasmus programına ve uluslararasılaşma politikasına dair bilgilendirme sayfalarının iyileştirilmesi ve BİDR raporlarına eklenmesi çalışmaları devam etmektedir.

3. MEVCUT DÖNEMİN BİDR DEĞERLENDİRİLMESİ

A. LİDERLİK, YÖNETİM VE KALİTE GÜVENCESİ SİSTEMİ

1. Fakülte ve bölüm web sayfalarında yapılan incelemelerde, özellikle İngilizce içeriklerde eksiklikler ve Türkçe sayfalarla içerik uyumsuzlukları tespit edilmiştir. Bazı sayfalarda

içeriklerin yalnızca Türkçe sunulduğu, İngilizce karşılıklarının bulunmadığı veya eksik olduğu görülmüştür. Ayrıca sayfalar arasında içerik bütünlüğünün sağlanmadığı, bazı sayfalarda güncel ve detaylı bilgi yer alırken diğerlerinde sınırlı veya eksik bilgilendirme yapıldığı anlaşılmaktadır. Bu durum, kurumun uluslararasılaşma hedefleri ve kamuoyunu bilgilendirme ilkeleri açısından geliştirilmesi gereken bir alan olarak değerlendirilmektedir.

2. Fakülte web sayfasında yer alan misyon ve vizyon ifadelerinin güncellenmiş olmasına rağmen, bu bilgilere erişimin kullanıcılar açısından zor olduğu tespit edilmiştir. Misyon ve vizyonun sayfa içerisinde görünürlüğünün düşük olması, paydaşların bu temel kurumsal ifadelere hızlı ve kolay şekilde ulaşmasını sınırlamaktadır.
3. Stratejik plan (SP) ve Birim İç Değerlendirme raporlarına ilişkin kalite komisyonu kararları ve yönetim kurulu kararlarına ait kanıtların rapor eklerinde veya ilgili bölümlerde yer almadığı tespit edilmiştir. Bu durum, alınan kararların izlenebilirliği ve kalite güvencesi süreçlerinin kanıt temelli olarak ortaya konulması açısından eksiklik oluşturmaktadır.
4. Akademik personel ile yapılan görüşmelerde, kalite süreçlerine katılımın bulunduğu ancak bu süreçlerin çoğunlukla "ders değerlendirme, yoklama, görüş alma" gibi uygulamalar üzerinden yürütüldüğü ifade edilmiştir. Bu durum kalite süreçlerinin standart ve kurumsal bir çerçevede yürütülmesine yönelik uygulamaların sınırlı olduğunu düşündürmektedir.
5. Danışma kurulu ve kurul kararlarına ilişkin süreçlerin bulunduğu ifade edilmekle birlikte, bu kararların hangi süreçlerde kullanıldığına dair detaylı ve sistematik açıklamaların sınırlı kaldığı anlaşılmıştır.

A.1 Liderlik ve Yönetim Kapsamında Gelişmeye Açık Yanlar

No	İyileştirmeye Açık Yanlar	Öneri
1	Stratejik plan ve birim iç değerlendirme raporlarına ilişkin kalite komisyonu ve yönetim kurulu karar kanıtlarının bulunmaması	Kalite komisyonu ve yönetim kurulu kararlarının düzenli olarak dokümanite edilmesi, rapor eklerinde kanıt olarak sunulması ve karar-uygulama ilişkisini gösterecek şekilde raporlara entegre edilmesi.
2	Kalite süreçlerinin birimler arasında farklı şekillerde yürütülmesi	Tüm birimlerde kalite süreçlerinin benzer şekilde uygulanması için ortak bir uygulama düzeni oluşturulması.
3	BİDR ve geri bildirim süreçleri yürütülmekle birlikte, bu süreçlerde elde edilen sonuçların hangi iyileştirmelere dönüştüğü ve yapılan değişikliklerin nasıl takip edildiği net olarak gösterilmemektedir.	Alınan geri bildirimler doğrultusunda yapılan değişikliklerin kısa ve açık şekilde raporlanması.

B. EĞİTİM-ÖĞRETİM

1. Danışma kurulu raporlarında bölüm bazlı bölüm kurulu kararı ve birim bazlı akademik kurul kararı kanıtlarda mevcut değildir. Kurumsal karar alma süreçlerinin özellikle danışma kurulu geri bildirimleri ile nasıl ilişkilendirildiği, bu kararların eğitim-öğretim süreçlerine hangi düzeyde yansıtıldığı ve iyileştirme döngüsü içerisinde nasıl kullanıldığına dair somut ve izlenebilir kanıtların bulunmadığı görülmektedir.
2. Bölüm düzeyinde öğrenci danışmanlık faaliyetlerine ilişkin raporların düzenli olarak hazırlandığı görülmekle birlikte, bu raporların fakülte düzeyinde bütünleştirilerek genel bir değerlendirme sunması beklenmesine rağmen, fakülte öğrenci danışmanlık raporunun kanıtlarda yer almadığı tespit edilmiştir.
3. Üniversite geneli kalite güvencesi sistemi (KGS) kapsamında uygulanan öğrenci anketleri sonucunda oluşturulan anket raporlarının incelenmesi sırasında, söz konusu raporlara rapor ekleri veya kanıt dokümanları içerisinde ulaşılmadığı tespit edilmiştir.
4. Akademik personel, ders süreçlerinde "tecrübe, sınama, yoklama yöntemleri ile ilerlediklerini" belirtmiştir. Bu ifade, eğitim süreçlerinin büyük ölçüde öğretim elemanı deneyimine dayandığını, standartlaştırılmış ölçme-değerlendirme sistemlerinin sınırlı kullanıldığını göstermektedir.
5. AKTS ve iş yükü ile ilgili olarak akademik personel, sürecin "sistematik değil" şeklinde olduğunu belirtmiştir. Bu durum, iş yükü hesaplamalarının düzenli ve veri temelli yapılmadığını göstermektedir.
6. Danışmanlık sistemi için hem akademik personel hem öğrenciler tarafından "çalışıyor" ve "yüz yüze danışmanlık yapılıyor" ifadeleri kullanılmıştır. Bu durum danışmanlık sisteminin aktif olduğunu göstermektedir.
7. Öğrenciler tarafından eğitim ortamına ilişkin somut sorunlar ifade edilmiştir: sınıf mevcudunun çok kalabalık olduğu, ses problemi yaşandığı ve uygulama alanlarının artırılması gerektiği belirtilmiştir.

B.1 Eğitim-Öğretim Kapsamında Gelişmeye Açık Yanlar

No	İyileştirmeye Açık Yanlar	Öneri
3	Öğrenci anketlerine dayalı raporların kanıt belgelerinde erişilebilir olmaması nedeniyle geri bildirimlerin değerlendirilmesi ve kalite iyileştirme süreçlerine yansımalarının izlenebilirliği yetersizdir.	Üniversite genelinde uygulanan öğrenci anketlerine ilişkin raporların düzenli olarak erişilebilir bir sistemde arşivlenmesi, ilgili birim raporlarına eklenmesi ve kalite güvencesi süreçlerinde kullanılacak şekilde kanıt dokümanı olarak standart hale getirilmesi

No	İyileştirmeye Açık Yanlar	Öneri
		önerilmektedir.
1	Eğitim süreçlerinin büyük ölçüde öğretim elemanı deneyimine dayanması; standartlaştırılmış ölçme-değerlendirme sistemlerinin sınırlı kullanılması.	Ölçme-değerlendirme süreçlerinin standart çerçevede yapılandırılması ve birimlerin bu konuda desteklenmesi.
2	AKTS iş yükü hesaplamalarının düzenli ve veri temelli yapılmaması.	İş yükü hesaplamalarının sistematik ve veri temelli bir yöntemle yapılmasının sağlanması.
3	Öğrenciler tarafından ifade edilen fiziksel altyapı sorunları (kalabalık sınıflar, ses problemi, uygulama alanı yetersizliği).	Fiziksel altyapı ve uygulama olanaklarının iyileştirilmesine yönelik planlama yapılması.

C. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

1. Fakülte öğretim elemanları tarafından üretilen akademik yayınların Google Formlar aracılığıyla toplanmakta ve arşivlenmekte olduğu görülmektedir. Ancak bu yöntemin manuel veri girişine dayanması nedeniyle veri standardizasyonu, doğruluk kontrolü ve otomatik doğrulama mekanizmalarının bulunmadığı; ayrıca Scopus, Web of Science, ORCID gibi uluslararası veri tabanlarıyla entegre çalışmadığı için veri güvenilirliği ve karşılaştırılabilirlik açısından sınırlılıklar içerdiği tespit edilmiştir.
2. Akademik personel tarafından "TÜBİTAK 2209-A projesi var" ifadesi kullanılmıştır. Bu durum öğrencilerin araştırma projelerine katılımının bulunduğunu göstermektedir.
3. Veri tabanlarına erişim konusunda çoğunluğuna ulaşıldığı ifade edilmektedir. Bu, veri tabanı erişiminin genel olarak sağlandığını göstermektedir.
4. Araştırma altyapısı ve destekler ile ilgili olarak, görüşmelerde "teknik donanım ihtiyacı" ifadesi yer almıştır. Bu durum, araştırma faaliyetleri için altyapı geliştirme ihtiyacına işaret etmektedir.
5. Akademik personelin araştırma performansının nasıl izlendiği ve teşvik edildiğine ilişkin sorulara karşılık, görüşme notlarında net ve sistematik bir mekanizmaya dair açık ifade bulunmamaktadır.

C.1 Araştırma ve Geliştirme Kapsamında Gelişmeye Açık Yanlar

No	İyileştirmeye Açık Yanlar	Öneri
1	Veri toplama sürecinin manuel ve beyana dayalı olması nedeniyle veri güvenilirliği,	Akademik yayınların toplanmasında Google Form yerine veya Google Form'u

No	İyileştirmeye Açık Yanlar	Öneri
	standartlaştırma ve doğrulama açısından sınırlılıklar bulunmaktadır.	destekleyecek şekilde AVESİS gibi kurumsal akademik veri tabanlarının kullanılması, ORCID ve uluslararası indekslerle entegrasyon sağlanması ve veri doğrulama mekanizmaları içeren merkezi bir sistemin kurulması önerilmektedir.
2	Araştırma performansının izlenmesi ve teşvik edilmesine yönelik net ve sistematik bir mekanizmanın bulunmaması.	Akademik personelin araştırma performansını izlemeye ve desteklemeye yönelik kurumsal bir mekanizma geliştirilmesi; araştırma altyapısı ihtiyaçlarının giderilmesi.

D. TOPLUMSAL KATKI

1. Öğrenciler toplumsal katkı faaliyetlerinden haberdar olduklarını belirtmiş ve bu soruya olumlu yanıt vermiştir. Bu durum, farkındalığın bulunduğunu göstermektedir.
2. Öğrenciler tarafından Erasmus kontenjanının az olduğu, yabancı dilde sorun yaşandığı ve akademik hazırlığın daha iyi olması gerektiği ifade edilmiştir. Bu bulgular, özellikle uluslararasılaşma ve dil yeterliliği alanında geliştirme ihtiyacını göstermektedir.
3. Öğrenciler, bazı alanlarda teknik araç gereç eksikliği ve ulaşım/yerleşke ile ilgili zorluklara değinmiştir. Bu durum, toplumsal katkı ve öğrenci deneyimi açısından destek hizmetlerinin önemini ortaya koymaktadır.

D.1 Toplumsal Katkı Kapsamında Gelişmeye Açık Yanlar

No	İyileştirmeye Açık Yanlar	Öneri
1	Erasmus kontenjanının yetersizliği ve öğrencilerin yabancı dil yeterliliğine ilişkin sorunlar; akademik hazırlık eksikliği.	Uluslararasılaşma faaliyetlerinin (Erasmus vb.) kapasitesinin artırılması; yabancı dil destek programlarının güçlendirilmesi.
2	Teknik araç gereç eksikliği ve ulaşım/yerleşke ile ilgili zorlukların öğrenci deneyimini olumsuz etkilemesi.	Destek hizmetlerinin ve teknik altyapının iyileştirilmesi; ulaşım olanaklarının gözden geçirilmesi.

4. SONUÇ VE GENEL DEĞERLENDİRME

BİDR'in hazırlanmasında ve saha ziyareti kapsamında başta Kalite Komisyonu Başkanı ve üyeleri, fakülte Dekanlığı, akademik ve idari personel ile öğrencilerin takımımızın değerlendirmelerine yaptıkları katkılardan dolayı teşekkür ederiz.

Takımımız tarafından İktisadi İdari ve Sosyal Bilimler Fakültesi (İİSBF)'nin 2025 BİDR'inin incelenmesinde ve saha ziyaretinde kurumda birçok sürecin uygulama düzeyinde mevcut olduğu, ancak bu süreçlerin çoğunlukla bireysel uygulamalar ve deneyim temelli yürütüldüğü görülmektedir. Sistematiiklik, standardizasyon ve izleme mekanizmalarının kısıtlı seviyede olduğu tespit edilmiştir. Kalite Komisyonu tarafından yürütölen faaliyetler olumlu olmakla birlikte, sürdürülebilir bir kalite güvence sistemi için uygulamaların kurumsallaşması gerekmektedir.

Eğitim-Öğretim süreçlerinde; ölçme-değerlendirme uygulamaları ile AKTS iş yükü hesaplamalarının standart ve veri temelli yapılması, ayrıca öğrenci danışmanlıkları ile anket geri bildirimlerinin fakülte genelinde konsolide edilerek değerlendirilmesi elzemdir. Akademik kalite açısından dış paydaş ve danışma kurulu geri bildirimlerinin açık kanıtlarla belgelenmesi önemlidir. Araştırma ve Geliştirme faaliyetlerinin sistematik bir şekilde izlenebilmesi adına, akademik üretimlerin manuel beyan sistemlerinden öte AVESİS ve ORCID gibi kurumsal veritabanları üzerinden toplanarak izlenmesi; performans ölçüm ve teşvik mekanizmalarının geliştirilmesi önerilmektedir.

Toplumsal Katkı, fiziksel olanaklar ve uluslararasılaşma kapsamında ise; Erasmus kapasitesinin genişletilmesi, yabancı dil hazırlık süreçlerinin iyileştirilmesi ve özellikle öğrenci deneyimini etkileyen sınıf mevcutları, ses yalıtımı ile uygulama alanları gibi fiziksel altyapı sorunlarına yönelik somut adımların atılması gerekmektedir.

Değerlendirme takımımız tarafından yapılan değerlendirmeler sonucunda ortaya konulan iyileştirmeye açık yönler ve sunulan önerilerin, fakültenin eğitim-öğretim kalitesine, kurumsal hedeflerine ve kalite güvence kültürüne olumlu katkılar sunacağına inanmaktayız.